

Uchwała nr VII/57/2025
Rady Miejskiej w Raciążu
z dnia 26 marca 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia petycji dotyczącej podjęcia uchwały

Na podstawie art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. 2024 poz. 1465 z późn zm.) w związku z art. 4 ust 2 i art. 7 ust 1 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz. U. z 2018 poz. 870) po zapoznaniu się z wynikami przeprowadzonego przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji postępowania - Rada Miejska w Raciążu uchwała, co następuje:

§1.

Postanawia się pozostawić bez rozpatrzenia petycję z dnia 02 stycznia 2025 r. złożoną przez Urząd Cywilnej i Demokratycznej Kontroli, ul. Przemysłowa 22/8, 25-660 Kielce.

§2.

Uzasadnienie zawiera załącznik do uchwały.

§3.

Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Raciążu do zawiadomienia wnoszącego petycję o pozostawieniu jej bez rozpatrzenia.

§4.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na stronie internetowej miasta Raciąża.

Przewodnicząca Rady Miejskiej

Joanna Cieślak

UZASADNIENIE
do Uchwały nr VII/57/2025
Rady Miejskiej w Raciążu
z dnia 26 marca 2025 r.

W dniu 9 stycznia 2025 roku do Urzędu Miejskiego w Raciążu wpłynęło pismo zatytułowane ***petycją o pomoc w likwidacji nadal trwającego systemu komunistycznego, zarządzanego przez nielegalnie działające organizacje partyjne i sędziowskie oraz o podjęcie współpracy z UCiDK, w celu wprowadzenia ładu konstytucyjnego, tak, aby Naród Polski mógł sprawować władzę bezpośrednią zgodnie z art.4 KRP.***

Zgodnie z art. 2 ust. 1 ustawy o petycjach, petycja może być złożona przez osobę fizyczną, osobę prawną, jednostkę organizacyjną niebędącą osobą prawną lub grupę tych podmiotów, zwaną dalej podmiotem wnoszącym petycję, do organu władzy publicznej, a także do organizacji lub instytucji społecznej w związku z wykonywanymi przez nią zadaniami zleconymi z zakresu administracji publicznej.

Ponadto zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 1 ww. ustawy petycja powinna zawierać oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję, natomiast zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy, jeżeli petycja nie spełnia wymogów, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 1 lub 2 pozostawia się ją bez rozpatrzenia.

Z treści przywołanych przepisów wynika, że podmiotem wnoszącym petycję może być osoba fizyczna, osoba prawna, jednostka organizacyjna niebędąca osobą prawną lub grupa tych podmiotów. Natomiast wnoszący petycję Urząd Cywilnej i Demokratycznej Kontroli nie spełnia wymogu z art. 2 ust. 1 ustawy, gdyż nie jest osobą prawną, jak również nie jest jednostką organizacyjną niebędącą osobą prawną, i co za tym idzie nie może występować w obrocie prawnym i skutecznie wnieść petycje.

Jeśliby natomiast przyjąć, że petycja została wniesiona przez trzy osoby fizyczne, które podpisały się pod petycją, w imieniu podmiotu trzeciego, w tym przypadku w imieniu Urzędu Cywilnej i Demokratycznej Kontroli, o czym stanowi art. 2 ust. 2 pkt 3 ustawy, to osoby te zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy powinny dołączyć do petycji zgodę podmiotu trzeciego na złożenie petycji w formie pisemnej, bądź za pomocą środków komunikacji elektronicznej.

Jednakże również w tym przypadku dołączenie zgody do petycji nie byłoby możliwe, gdyż UCiDK nie występuje w obrocie prawnym, a co za tym idzie zgody takiej udzielić nie może w rozumieniu przepisów ustawy.

Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy, jeśli petycja nie spełnia wymogów, o których mowa w art. 4 ust. 2 pkt 1 lub 2 pozostawia się ją bez rozpatrzenia. Ponieważ wnoszący petycję nie spełnia wymogu o którym mowa w art. 2 ust. 1 ustawy, jak również nie może być uznany za podmiot w imieniu którego wnoszona jest petycja, na podstawie art. 7 ust. 1 ustawy należało pozostawić petycję bez rozpatrzenia.