

Uchwała Nr IX/73/2015
Rady Miejskiej w Raciążu
z dnia 25 sierpnia 2015 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez Pana Waldemara K. na działalność Burmistrza Miasta Raciąża.

Na podstawie art. 229 pkt 3 i art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. Z 2013 r. poz. 276) Rada Miejska w Raciążu uchwała, co następuje :

§ 1

1. Uznać za bezzasadną skargę złożoną przez Pana Waldemara K. na działalność Burmistrza Miasta Raciąża.
2. Zawiadomienie o sprawie załatwienia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Wojciech Staniszewski

Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi

Do Rady Miejskiej w Raciążu przekazana została przy piśmie Nr WK.052.43.2015 z dnia 30 czerwca 2015 roku Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie skarga Pana Waldemara K. na działalność Burmistrza Miasta Raciąża celem jej załatwienia wg właściwości.

Celem wypracowania stanowiska w przedmiocie rozpatrzenia skargi przez Radę Miejską, skarga skierowana została do Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Raciążu.

Komisja Rewizyjna po zapoznaniu się ze skargą i przeprowadzeniu postępowania wyjaśniającego zawnioskowała do Rady Miejskiej w Raciążu o uznanie skargi za bezzasadną.

W złożonej skardze skarżący zarzuca Burmistrzowi Miasta i byłemu Burmistrzowi Miasta działania na szkodę finansów miasta Raciąża.

Jeden z zarzutów dotyczy prowadzonego przez Burmistrza Miasta postępowania rozgraniczeniowego pomiędzy działkami Nr 889 i 891 położonymi w Raciążu.

Podnieść w tym miejscu należy, że sprawa rozgraniczenia nieruchomości, o których mowa w skardze była już przedmiotem skargi złożonej Radzie Miejskiej w Raciążu przez Pana Waldemara K. z dnia 29 maja 2015 roku.

Rada Miejska w Raciążu rozpatrzyła skargę Uchwałą Nr VIII/63/2015 z dnia 29 czerwca 2015 roku uznając skargę za bezzasadną.

Skarżący został zawiadomiony o sposobie załatwienia skargi pismem Nr OR.1510.2.2015 z dnia 2 lipca 2015 roku.

Zarzutem nie podlegającym rozpatrzeniu przez Radę wskazano wyżej uchwałą, a zawartym w skardze obecnie rozpatrywanej jest sprawa kosztów postępowania rozgraniczeniowego.

Skarżący twierdzi, że „miasto zafundowało” Panu Sz. całkowicie bezzasadne rozgraniczenie na jego wniosek i nie podejmuje dostępnych środków w zakresie egzekucji administracyjnej by odzyskać należności od byłego Burmistrza.

W chwili obecnej postępowanie rozgraniczeniowe jest w toku.

Niewątpliwie znaczącą kwotę jeśli chodzi o postępowanie rozgraniczeniowe stanowią koszty geodety wyznaczonego do przeprowadzenia czynności rozgraniczających.

Wysokość tych kosztów ustalona zostanie przez organ po ich zakończeniu.

Podstawą do obciążenia kosztami stron postępowania rozgraniczeniowego proporcjonalnie do udziału w współwłasności nieruchomości stanowi art. 262 § 1 pkt 2 k.p.a.

Taki sposób rozstrzygnięcia o kosztach postępowania rozgraniczeniowego znalazł swoje potwierdzenie w uchwale Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 11 grudnia 2006 roku.

W podjętej uchwale NSA stwierdza, iż „ustalenie granic sąsiednich nieruchomości leży w interesie prawnym wszystkich właścicieli, gdyż granice stały się sporne co prowadzi do stwierdzenia, iż kosztami związanymi z prowadzeniem postępowania o rozgraniczenie obciąża się wszystkich uczestników postępowania”.

We wskazanym wyżej stanie faktycznym i prawnym sprawy nie można więc uznać, że organ w jakikolwiek sposób przekroczył swoje kompetencje bądź jego działanie nie jest zgodne z obowiązującym prawem.

Skarżący w złożonej skardze podnosi również sprawę drogi dojazdowej do działki gruntu swojego sąsiada Pana Sz. twierdząc, że „z pomocą Panu Sz. pospieszyły władze miasta opracowując plan przeprowadzenia drogi o szerokości 10 m – do jednej działki rolnej”.

Na terenie miasta, o którym mowa w skardze obowiązuje aktualny plan zagospodarowania przestrzennego uchwalony Uchwałą Rady Miejskiej w Raciążu Nr XVI/106/2012 z dnia 4.06.2012 r.

W planie przewidziano nowo projektowane ulice o symbolu d 45 KDD i d 44 KDD łączące ulice Płocka – Dworcowa w celu stworzenia warunków dostępu do drogi publicznej działek położonych w kompleksie zabudowy mieszkaniowej o symbolu MU/D1 ; MU/D2 i MU/D3.

Działka gruntu stanowiąca współwłasność Państwa Sz. posiada dostęp do drogi publicznej, tj. ul. Dworcowej.

W skardze zawarty jest również zarzut dotyczący zatrudniania na swojej prywatnej działce przez pana Szpojankowskiego do prac ogrodowych i porządkowych pracowników Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej Sp. z o. o. w Raciążu.

W wyjaśnieniach uzyskanych od Prezesa Spółki wynika, że prace takie faktycznie były wykonywane m-cu maju br.

Za usługę wykonaną koparko – ładowarką na zlecenie osoby fizycznej dokonana została załata na podstawie wystawionej faktury. Żadnych innych prac na zlecenie Pana Sz. Spółka nie wykonywała.

Sprawa związana z opodatkowaniem zabudowanej nieruchomości oznaczonej Nr 889 położonej w Raciążu przy ul. Dworcowej 3 jest w trakcie rozpatrywania.

Biorąc pod uwagę wyżej opisany stan faktyczny i prawny sprawę uznać należy, że postępowanie Burmistrza Miasta jest zgodne z obowiązującymi przepisami prawa.

Z tych względów wniesioną przez skarżącego skargę na działalność Burmistrza Miasta uznać należało za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej
Andrzej Wojciech Staniszewski