

Uchwała Nr VIII/63/2015
Rady Miejskiej w Raciążu
z dnia 29 czerwca 2015 roku

w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez Pana Waldemara K. na działalność Burmistrza Miasta Raciąża.

Na podstawie art. 229 pkt 3 i art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. Z 2013 r. poz. 276) Rada Miejska w Raciążu uchwała, co następuje :

§ 1

1. Uznać za bezzasadną skargę złożoną przez Pana Waldemara K. na działalność Burmistrza Miasta Raciąża.
2. Zawiadomienie o sprawie załatwienia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

Andrzej Wojciech Staniszewski

Zawiadomienie o sposobie załatwienia skargi

Pan Waldemar K. wniósł do Rady Miejskiej w Raciążu skargę na bezprawne działania Burmistrza Miasta Raciąża.

W złożonej skardze zarzuca Burmistrzowi Miasta nieuwzględnienie wniosku skarżącego z dnia 19 kwietnia 2015 roku o umorzenie postępowania rozgraniczeniowego oraz nierozpatrzenie poprzedzającego ten wniosek pisma skarżącego z dnia 30 października 2014 roku o niewszczywanie postępowania rozgraniczającego.

Skarga zawiera również zarzut nierozpatrzenia przez Radę Miejską skargi na działalność Burmistrza Miasta z dnia 15 kwietnia 2015 roku w tej samej sprawie i przekazanie jej do rozpatrzenia "temuż Burmistrzowi".

Skarżący podnosi również, że jego zdaniem druga strona postępowania rozgraniczeniowego w osobie Pana Czesława Sz. traktowana jest w ten sposób by "pomóc byłemu Burmistrzowi Panu Sz. w załatwieniu legalizacji samowoli budowlanej na cudzym gruncie..."

Odnosząc się do zarzutów skargi podnieść należy co następuje.

Wnioskiem z dnia 26 września 2014 roku Pan Czesław Sz. wystąpił do Burmistrza Miasta Raciąża o przeprowadzenie postępowania rozgraniczającego nieruchomości, tj. działki o nr ew. 891 stanowiącej współwłasność Państwa Elżbiety i Czesława małż. Sz. z działką o nr ew. 889 stanowiącą współwłasność Państwa Urszuli O. i Waldemara K. położoną w Raciążu przy ul. Dworcowej 1 i 3.

Postępowanie rozgraniczeniowe właściwy organ wszczyna z urzędu lub na wniosek strony (art. 29 ust.1,2,3, art.30 ust.1, 4 art.31 ust.1-4 ustawy z dnia 17 maja 1989 roku - Prawo geodezyjne i kartograficzne (tekst jednolity : Dz.U. z 2015r poz.520)

Postanowieniem Nr KP. 6830.3.2014 z dnia 27 marca 2015 roku Burmistrz Miasta Raciąża wszczął na wniosek strony postępowania o rozgraniczenie nieruchomości położonej w Raciążu oznaczonej w ewidencji gruntów jako działki nr 891 stanowiącej współwłasność małżeńską Elżbiety i Czesława Sz. z nieruchomością położoną w Raciążu oznaczoną w ewidencji gruntów jako działka nr 889, stanowiącą współwłasność w części 1/2 Urszuli O. i w 1/2 części Waldemara K. Postanowienie doręczone zostało wnioskodawcy w dniu 27 marca 2015 roku, Pan Waldemar K. odebrał korespondencję awizowaną w dniu 13 kwietnia 2015 roku.

Faktem jest, że Pan Waldemar K. pismem z dnia 30 października 2014 roku wystąpił do tut. organu o niewszczywanie postępowania rozgraniczeniowego, wskazując iż granice działek będące przedmiotem wniosku Pana Czesława Sz. są już ustalone i naniesione na mapach.

Wobec złożonego wniosku pismem Nr KP.6830.3.2014 z dnia 21 listopada 2014 roku, wystąpiono do Starostwa Powiatowego w Płońsku o podanie czy była ustalana granica wraz z naniesieniem znaków granicznych pomiędzy nieruchomościami oznaczonymi jako działki Nr 889 i

891, oraz czy istnieją dokumenty pozwalające na określenie ich pierwotnego położenia i odtworzenia bez potrzeby wszczynania postępowania rozgraniczeniowego w rozumieniu art. 39 Prawa geodezyjnego i kartograficznego.

Pismem Nr GG.6640-1.16.2014 z dnia 18 grudnia 2014 roku Starostwo Powiatowe w Płońsku udzieliło informacji o znajdującej się w powiatowym zasobie geodezyjnym i kartograficznym dokumentacji dotyczącej przebiegu granic pomiędzy działkami Nr 889 i 891.

Pismem Nr KP.6830.3.2014 z dnia 10 grudnia 2014 roku Burmistrz Miasta Raciąża występuje do Pana Waldemara K. z informacją dotyczącą trybu prowadzenia postępowania rozgraniczeniowego, w tym praw i obowiązków stron takiego postępowania, a także obowiązków ciążących na organie prowadzącym postępowanie.

W świetle powyższego nie można zgodzić się z zarzutem Pana Waldemara K. jakoby o toczącym się postępowaniu rozgraniczeniowym powziął wiedzę z pism Powiatowego Inspektora Nadzoru Budowlanego. Nie jest również zasadnym twierdzenie skarżącego jakoby z pisma pochodzącego ze Starostwa Powiatowego w Płońsku wynikało, że znajdujące się w zasobie geodezyjnym Starostwa dokumenty określały przebieg granicy pomiędzy działkami Nr 889 i 891.

W dniu 11 kwietnia 2015 roku wpłynęła do Rady Miejskiej w Raciążu skarga Pana Waldemara K. na bezprawne działanie Burmistrza Miasta Raciąża. W złożonej skardze skarżący zarzuca, że nie otrzymał odpowiedzi na swój wniosek z dnia 30 października 2014 roku o niewszczywanie postępowania rozgraniczeniowego.

Podnieść w tym miejscu należy, że pismem Nr OR.0004.3.2015 z dnia 22 kwietnia 2015 roku skarga Pana Waldemara K. przekazana została do Burmistrza Miasta Raciąża celem jej rozpatrzenia w toczącym się postępowaniu o rozgraniczenie nieruchomości.

Podstawę przekazania skargi stanowił przepis art. 234 pkt. 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku Kodeks Postępowania Administracyjnego, wedle którego cyt. " W sprawie, w której toczy się potępowanie administracyjne skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu ".

Pismo przekazujące sprawę do załatwienia Burmistrzowi Miasta zostało przesłane Panu Waldemarowi K. za zwrotnym poświadczeniem odbioru. W dniu 12 maja 2015 roku nastąpił zwrot pisma do Urzędu Miejskiego jako niepodjętego w terminie.

Z uwagi, że w dniu 11 maja 2015 roku wpłynęło pismo Pana Waldemara K. wskazujące inny niż dotychczas adres dla korespondencji w dniu 15 maja 2015 roku ponownie przesłano to pismo na ten adres.

Pismo to skarżący, po uprzednim awizowaniu podjął w dniu 1 czerwca 2015 roku. Stąd zarzut przekazania skargi na działalność **Burmistrza Miasta do załatwienia Burmistrzowi Miasta nie znajduje uzasadnienia.**

Pismem z dnia 22 kwietnia 2015 roku i z dnia 11 maja 2015 roku skarżący wystąpił do tut. organu o umorzenie postępowania rozgraniczeniowego w trybie art. 36 ustawy prawo geodezyjne i kartograficzne z uwagi na wystąpienie do Sądu z pozwem o wydanie nieruchomości będącej przedmiotem rozgraniczenia. Sąd Rejonowy w Płońsku pismem z dnia 20 maja 2015 roku potwierdził wpłynięcie pozwu w przedmiotowej sprawie.

Wobec powyższego decyzją Nr KP.6830.3.2014 z dnia 29 maja 2015 roku Burmistrz Miasta Raciąża umorzył na mocy art. 105 § 1 k.p.a w związku z art. 36 prawa geodezyjnego i kartograficznego postępowanie rozgraniczeniowe jako bezprzedmiotowe. Decyzja została doręczona stronom postępowania.

Reasumując postępowanie rozgraniczeniowe toczyło się na wniosek strony zgodnie z przepisami ustawy prawo geodezyjne i kartograficzne. Wszelka korespondencja w sprawie była doręczana stronom postępowania, w tym również skarżącemu.

Do momentu wystąpienia przez skarżącego z pozwem o wydanie nieruchomości na drogę postępowania Sądowego, brak było podstaw do umorzenia postępowania rozgraniczeniowego wszczętego na wniosek jednej ze stron.

Wskazana w skardze okoliczność, iż jedna ze stron postępowania będąca byłym Burmistrzem Miasta Raciąża miała być traktowana przez organ jako strona uprzywilejowana, nie znajduje potwierdzenia w zgromadzonych aktach sprawy.

Przeprowadzone postępowanie wyjaśniające zmierzające do rzetelnego rozpatrzenia skargi wskazuje, że wszystkie strony postępowania traktowane były na równych prawach zagwarantowanych przepisami – Kodeksu postępowania administracyjnego, jak również ustawy prawo geodezyjne i kartograficzne.

Rozumiemy odczucia skarżącego, który dążąc do uniknięcia postępowania rozgraniczeniowego i obowiązku poniesienia związanych z nim kosztów mógł poczuć się osobą traktowaną w sposób inny tzn. mniej korzystny niż druga strona postępowania w osobie Pana Czesława Sz.

W rezultacie postępowanie zakończone zostało zgodnie z życzeniem skarżącego, bez ponoszenia żadnych kosztów ze strony Pana Waldemara K.

Należy w tym miejscu wyrazić nadzieję, że umorzenie postępowania zamykające sprawę rozgraniczenia przed organem jakim jest Burmistrz Miasta Raciąża otwiera drogę dochodzenia ewentualnych roszczeń przed Sądem.

Jednocześnie nadmieniamy, iż w dniu 10 czerwca 2015 roku Państwo Elżbieta i Czesław Sz. wnieśli odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie od decyzji Nr KP.6830.3.2014 z dnia 29 maja 2015 roku Burmistrza Miasta Raciąż umarzającej postępowanie o rozgraniczenie przedmiotowych działek jako bezprzedmiotowe.

Wniesione odwołanie zostanie przekazane wraz z aktami sprawy do SKO w Ciechanowie w celu rozpatrzenia.

Wobec powyższego, w głosowaniu jawnym, Komisja Rewizyjna jednogłośnie zdecydowała o zarekomendowaniu Radzie Miejskiej uznania skargi za bezzasadną.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej
Andrzej Wojciech Staniszewski