

**Uchwała Nr III/18/2014**  
**Rady Miejskiej w Raciążu**  
**z dnia 22 grudnia 2014 roku**

w sprawie skargi złożonej przez Pana Łukasza K. na działalność Pana Artura Adamskiego -  
Dyrektora Miejskiego Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji im. Ryszarda Kaczorowskiego  
w Raciążu

Na podstawie art. 229 pkt 3 i art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks  
postępowania administracyjnego ( Dz. U. Z 2013 r. poz. 276) Rada Miejska w Raciążu uchwala,  
co następuje :

§ 1

1. Uznać za bezzasadną skargę złożoną przez Pana Łukasza K. na działalność Pana Artura Adamskiego - Dyrektora Miejskiego Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji im. Ryszarda Kaczorowskiego w Raciążu
2. Zawiadomienie o sprawie załatwienia skargi stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

  
Bogusław Jeżak

Załącznik do Uchwały  
Nr III/18/2014  
Rady Miejskiej w Raciążu  
z dnia 22 grudnia 2014 roku

## **Zawiadomienie o sprawie załatwienia skargi**

W dniu 31 października 2014 roku do Urzędu Miejskiego wpłynęła skarga Łukasza K. na działalność Artura Adamskiego - Dyrektora Miejskiego Centrum Kultury, Sportu i Rekreacji im. Ryszarda Kaczorowskiego w Raciążu.

Łukasz K. w swojej skardze zarzuca Dyrektorowi MCKSiR w Raciążu zaniedbanie i nienależyte wykonywanie obowiązków oraz naruszenie interesów skarżącego związanych z prowadzeniem działalności gospodarczej. Głównym zarzutem Łukasza K. jest zbyt późne poinformowanie o pracach remontowych w wynajmowanym lokalu oraz o ewentualnych utrudnieniach z tego wynikających oraz to, że w piśmie otrzymanym od Dyrektora MCKSiR nie został przedstawiony harmonogram prac a tylko informacja o terminie ich zakończenia.

Komisja Rewizyjna ustaliła, iż w piśmie z 21 października 2014 roku Dyrektor Adamski poinformował skarżącego o rozpoczętym remoncie i o przejściowych utrudnieniach w funkcjonowaniu budynku oraz o zakresie prac związanych z wynajmowanym lokalem. Ponadto został podany kontakt do osoby reprezentującej wykonawcę oraz informacja o tym, że wykonawca poda harmonogram prac. Warto zauważyć, że prace prowadzone w pozostałej części budynku nie kolidują w żaden sposób z prowadzoną działalnością przez Pana Łukasza K. Wiedza na temat planowanego remontu, terminach i zakresie była ogólnodostępna. Informacja taka była wywieszona w siedzibie MCKSiR, a także była publikowana w lokalnej prasie oraz w internecie.

Komisja Rewizyjna zapoznała się także z notatką ze spotkania z dnia 24 listopada 2014 roku, w którym wzięli udział Łukasz K, Dyrektor Artur Adamski oraz przedstawiciel Urzędu Miejskiego. W trakcie spotkania ustalono termin prac w wynajmowanym lokalu, przedstawiono harmonogram oraz ustalono warunki udostępnienia lokalu, tj przywrócenie do stanu pierwotnego (odbudowa posadzki i płytek) i pomniejszenie czynszu proporcjonalnie do czasu zajęcia lokalu.

Prace w wynajmowanym przez pana Łukasza K lokalu, na powyższych warunkach, zostały przeprowadzone w dniach 8-15 grudnia br.

Zdaniem Komisji Rewizyjnej Dyrektor Artur Adamski zachował odpowiedni termin poinformowania Łukasza K. o remoncie w wynajmowanym lokalu oraz dołożył wszelkich starań, aby przeprowadzany remont był w jak najmniejszym stopniu uciążliwy dla skarżącego, a jednocześnie by był prowadzony zgodnie z wymaganymi terminami zakończenia prac.

Wobec powyższego, w głosowaniu jawnym, Komisja Rewizyjna jednogłośnie zdecydowała o zarekomendowaniu Radzie Miejskiej uznania skargi za bezzasadną.

PRZE WODNICZĄCY  
Rady Miejskiej  
Bogusław Jeżak