

UCHWAŁA Nr XVII/120/2012
Rady Miejskiej w Raciążu
z dnia 28 czerwca 2012 roku

w sprawie uznania się za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi Pani Małgorzaty Rawa na działalność Burmistrza Miasta.

Na podstawie art. 231 w związku z art. 234 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. Z 2000 roku, Nr 98 poz. 1071 z późn. zm) po zapoznaniu się se stanowiskiem Komisji Rewizyjnej, Rada Miejska **u c h w a l a**, co następuje :

§ 1

Uznać się za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi Pani Małgorzaty Rawa na działalność Burmistrza Miasta i przekazać skargę do rozpatrzenia Burmistrzowi Miasta jako organowi właściwemu do jej rozpatrzenia.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej


Bogusław Jeżak

zał. nr 1
do uchwały Nr XVII/120/2012
Rady Miejskiej w Raciążu
z dnia 28 czerwca 2012 roku

Zawiadomienie

o sposobie załatwienia złożonej skargi przez Panią Małgorzatę Rawa na działalność Burmistrza Miasta Raciąż.

Działając na podstawie art. 229 pkt 3, art. 237 § 1 i 3 oraz art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm) oraz § 85 Statutu Gminy Miasta Raciąż, stanowiącego załącznik do uchwały Nr IV/29/2003 Rady Miejskiej w Raciążu z dnia 7 marca 2003 roku (Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego Nr 85, poz. 2214 ze zm) Rada Miejska w Raciążu po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej wyrażonym w Uchwale Nr 4/2012 z dnia 31 maja 2012 roku w sprawie przygotowania stanowiska dla Rady Miejskiej w Raciążu na okoliczność złożonej skargi przez Panią Małgorzatę Rawa na działalność Burmistrza Miasta Raciąż uznaje się za niewłaściwą.

I. Uzasadnienie prawne :

Skarga była rozpatrzona przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Raciążu, a stanowisko zostało opracowane zgodnie z przepisami :

- 1) art. 229 pkt 3, art. 237 oraz art. 238 – Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm),
- 2) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46),

II. Uzasadnienie faktyczne :

W dniu 11.05.2012 roku wpłynęła do Rady Miejskiej w Raciążu skarga Pani Małgorzaty Rawa na działalność Burmistrza Miasta.

W złożonej skardze skarżąca zarzuca Burmistrzowi bezprawne wydanie decyzji Nr 1/11 z dnia 28.04.2011 r. w sprawie „lokalizacji celu publicznego dla części terenu niezabudowanego działki nr ew. 738/3 położonej w rejonie ulicy Leśnej w Raciążu , dla inwestycji polegającej na budowie tymczasowego masztu do pomiaru siły wiatru”.

Bezprawność działania zdaniem skarżącej polega na wydaniu przez Burmistrza decyzji, w której uznał, że przedmiotowa decyzja stanowi inwestycję celu publicznego. Ponadto skarżąca zarzuca Burmistrzowi naruszenie prawa w wydanej decyzji poprzez niepowiadomienie wszystkich stron o toczącym się postępowaniu.

Stosownie do art. 234 pkt 1 k.p.a w sprawie, w której toczy się postępowanie administracyjne skarga złożona przez stronę podlega rozpatrzeniu w toku postępowania, zgodnie z przepisami kodeksu.

W chwili obecnej toczy się postępowanie administracyjne w przedmiocie wznowienia postępowania w przedmiotowej sprawie z wniosku Pani Małgorzaty Rawa. Stąd skarga Pani Małgorzaty Rawa winna być włączona do materiału dowodowego w sprawie, której treść powinna być brana pod uwagę przez organ odwoławczy.

Zgodnie z art. 231 k.p.a jeżeli organ, który otrzymał skargę nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest przekazać ją organowi właściwemu zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ.

Organy mają obowiązek przestrzegania swojej właściwości i nadania skardze prawidłowego biegu. Nie mogą rozpatrywać skarg poza zakresem swojej właściwości. Takie działanie byłoby działaniem pozbawionych podstaw prawnych i mogłoby być podstawą do odrębnej skargi.

Z uwagi na uznanie , że Rada Miejska nie jest właściwą do rozpatrzenia skargi należało zawnioskować o przekazanie skargi do Burmistrza Miasta jako organu właściwego.

Skarga przekazana została do Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej celem wypracowania stanowiska w tej sprawie dla Rady Miejskiej.

Komisja Rewizyjna uchwalała Nr 4/2012 z dnia 31 maja 2012 roku zawnioskowała do Rady Miejskiej o uznanie się za niewłaściwą do rozpatrzenia skargi i jej skierowaniu do Burmistrza Miasta jako organu właściwego.

PRZEWODNICZĄCY
Rady Miejskiej
Bogusław Jezak
Bogusław Jezak