

**Uchwała Nr VI/28/2011**  
**Rady Miejskiej w Raciążu**  
**z dnia 31 marca 2011 roku**

w sprawie rozpatrzenia skargi złożonej przez Pana Ryszarda Wąsiewskiego  
na działalność Burmistrza Miasta Raciąż.

Na podstawie art. 18 a ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym ( Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 ze zm ) art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego ( Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm ) oraz § 85 Statutu Gminy Miasta Raciąż, stanowiącego załącznik do uchwały Nr IV/29/2003 Rady Miejskiej w Raciążu z dnia 7 marca 2003 roku ( Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego Nr 85, poz. 2214 ze zm ) Rada Miejska w Raciążu **u c h w a l a** , co następuje :

§ 1

1. Uznać za zasadną skargę złożoną przez Pana Ryszarda Wąsiewskiego na działalność Burmistrza Miasta Raciąż.
2. Uzasadnienie faktyczne i prawne w przedmiocie skargi wymienionej w ust. 1 zawiera zawiadomienie o sposobie załatwiania skargi, stanowiące załącznik nr 1 do uchwały.

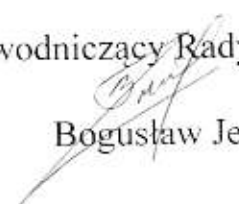
§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej

  
Bogusław Jeżak

zał. nr 1  
do uchwały Nr VI/28/2011  
Rady Miejskiej w Raciążu  
z dnia 31 marca 2011 roku

## **Zawiadomienie**

**o sposobie załatwienia złożonej skargi przez Pana Ryszarda Wąsiewskiego na działalność Burmistrza Miasta Raciąż.**

Działając na podstawie art. 229 pkt 3, art. 237 § 1 i 3 oraz art. 238 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – Kodeks postępowania administracyjnego ( Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm ) oraz § 85 Statutu Gminy Miasta Raciąż, stanowiącego załącznik do uchwały Nr IV/29/2003 Rady Miejskiej w Raciążu z dnia 7 marca 2003 roku ( Dz. Urz. Woj. Mazowieckiego Nr 85, poz. 2214 ze zm ) Rada Miejska w Raciążu po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej wyrażonym w Uchwale Nr 1/2011 z dnia 1 marca 2011 roku w sprawie przygotowania stanowiska dla Rady Miejskiej w Raciążu na okoliczność złożonej skargi przez Pana Ryszarda Wąsiewskiego na działalność Burmistrza Miasta Raciąż uznaje ją za zasadną.

### **I. Uzasadnienie prawne :**

Skarga była rozpatrzona przez Komisję Rewizyjną Rady Miejskiej w Raciążu, a stanowisko zostało opracowane zgodnie z przepisami :

- 1) art. 229 pkt 3, art. 237 oraz art. 238 – Kodeksu postępowania administracyjnego ( Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm ),
- 2) rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002 roku w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków ( Dz. U. Nr 5, poz. 46 ),

## II. Uzasadnienie faktyczne :

Pan Ryszard Wąsiewski w dniu 25.05.2008 r. wystąpił z wnioskiem o wydanie postanowienia pozytywnie opiniującego wstępny podział działki Nr 1558/12 położonej w Raciążu przy ul. Kilińskiego na sześć działek budowlanych zgodnie z wytycznymi uprawnionego architekta. Odpowiadając na wniosek zainteresowanego w piśmie z dnia 23.06.2008 r. wyjaśnił, iż wydzielenie sześciu działek budowlanych z ww. działki możliwe jest tylko w przypadku opracowania i przyjęcia Uchwałą Rady Miejskiej w Raciążu miejscowego planu zagospodarowania dla Gminy Miasto Raciąż. Panu Wąsiewskiemu zostało zaproponowane spotkanie, w którym uczestniczyć mieli: burmistrz, radni, architekt oraz sam zainteresowany. Miało ono odbyć się w lipcu 2008 roku. Jednak w dniu 30.07.2008 r. Urząd Miasta w Raciążu wystosował pismo, w którym poinformował Pana Wąsiewskiego o konieczności przełożenia spotkania na dzień 20 sierpnia, gdyż architekt ze względu na pilne prace zawodowe nie mógł przybyć na spotkanie w ustalonym terminie.

W dniu 06.05.2009 r. zainteresowany złożył kolejne podanie z prośbą o podzielenie jego działki w celu wydzielenia z niej sześciu działek budowlanych. Urząd Miejski w Raciążu w odpowiedzi z dnia 06.06.2009 r. po raz kolejny poinformował Ryszarda Wąsiewskiego, iż podział działki może nastąpić w przypadku opracowania planu miejscowego i podjęcia go uchwałą Rady Miejskiej w Raciążu. I tak jak w 2008 r. miało to nastąpić po otrzymaniu od architekta Pawła Detko materiałów planistycznych.

W dniu 14.08.2009 r. Pan Wąsiewski złożył do Urzędu Miasta wniosek o wydanie warunków zabudowy dla trzech budynków mieszkalnych na działce położonej w Raciążu. W postanowieniu z dnia 04.09.2009 r. Burmistrz Miasta Raciąż wezwał Pana Wąsiewskiego do usunięcia braków proceduralnych jakie zawierał złożony przez niego wniosek. Braki te zainteresowany uzupełnił.

W Dniu 30.09.2009 r. Burmistrz wydał postanowienie, według którego postępowanie dotyczące wniosku z dnia 14.08.2009 r. w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy zostało zawieszona. Burmistrz swoje postanowienie uzasadnił tym, że teren działki objęty jest uchwałą Rady Miejskiej w Raciążu Nr XII/91/ 2004 z dnia 29 marca 2004r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia planu zagospodarowania przestrzennego. Sprawa nie może być załatwiona, gdyż uzależniona jest od uchwały Rady Miejskiej zatwierdzającej plan miejscowy.

W dniu 30.09.2009 r. Pan Wąsiewski złożył zażalenie na postanowienie Burmistrza do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie. W odpowiedzi, Kolegium wydało postanowienie uchylające zaskarżone postanowienie i przekazało sprawę do ponownego rozpatrzenia przez organ pierwszej instancji. W uzasadnieniu Kolegium stwierdza, że „Burmistrz Miasta Raciąż wydał zaskarżone postanowienie z dnia 30.09.2009 r. o bezterminowym (do czasu uchwalenia planu miejscowego dla miasta Raciąż) zawieszeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy dla działki nr 1558/12 położonej w Raciążu, o którą wnioskował pan Ryszard Wąsiewski, z naruszeniem obowiązujących przepisów prawa materialnego – art. 62 ust. 2 ustawy.” 23.11.2009 r.

Pan Wąsiewski ponownie zwrócił się prośbą do Urzędu Miejskiego w Raciążu o rozpatrzenie jego wniosku z 14.08.2009 r. W odpowiedzi otrzymał postanowienie Burmistrza Miasta Raciąża o zawieszeniu postępowania w ww. sprawie nie dłużej niż do 14.08.2010 r. Uzasadniając zawieszenie postępowania Burmistrz Raciąża nadmienił iż „opracowywany jest plan miejscowy, który będzie przedmiotem wyłożenia do publicznego wglądu w pierwszym kwartale 2010 roku a następnie zostanie przedłożony Radzie Miejskiej w Raciążu do zatwierdzenia”.

W dniu 12.07.2010 r. Pan Wąsiewski zwrócił się z prośbą do Urzędu Miejskiego o powtórne rozpatrzenie jego wniosku z 14.08.2009 r. w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla trzech budynków mieszkalnych na działce położonej w Raciążu, a także podania terminu uchwalenia planu przestrzennego zagospodarowania miasta.

Nie otrzymawszy odpowiedzi Pan Wąsiewski złożył w dniu 25.08.2010 r. zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie na bezczynność organu w sprawie ustalenia warunków zabudowy dla wskazanej inwestycji. W wydanym 19.10.2010 r. postanowieniu Kolegium uznało iż „zażalenie jest w pełni uzasadnione i zasługuje na uwzględnienie”, gdyż „do chwili obecnej Burmistrz Miasta Raciąż nie podjął zawieszono postępowania pomimo upływu terminu i nie wydał decyzji o warunkach zabudowy.(...) W rozpatrywanej sprawie, jak już wcześniej wskazano, jest ewidentna bezczynność organu”. SKO w Ciechanowie wyznaczyło termin załatwienia sprawy do 30.11.2010 r.

W dniu 29.10.2010 r. Pan Wąsiewski zwrócił się po raz kolejny do Urzędu Miejskiego o rozpatrzenie jego wniosku z dnia 14.08.2009 r. W odpowiedzi otrzymał zawiadomienie o przedłużeniu terminu załatwienia sprawy do dnia

20 grudnia 2010 r., pomimo, że SKO w Ciechanowie w postanowieniu określiło termin załatwienia sprawy do dnia 30.11.2010 r.

W związku z powyższym pan Wąsiewski po raz kolejny złożył skargę do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie, które w dniu 18.01.2011 r. wydało kolejne postanowienie, w którym zdecydowało „uznać zażalenie za uzasadnione i wyznaczyć dodatkowy termin załatwienia sprawy – do dnia 28 lutego 2011r.”, zarządziło wyjaśnienie przyczyn oraz ustalenie osób winnych nie załatwienia sprawy w terminie, oraz zarządziło podjęcie środków zapobiegających naruszeniu terminów załatwiania spraw w przyszłości. W uzasadnieniu postanowienia wskazano, że „ Z treści przedłożonego materiału dowodowego wynika, że organ I instancji nie wykonał dyspozycji zawartych w postanowieniu Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Ciechanowie z dnia 19 października 2010 roku, znak; SKO/I/IV/939/2010. Burmistrz Miasta Raciąż, poza przedłużeniem terminu załatwienia sprawy, nie wydał w sprawie decyzji o ustaleniu warunków zabudowy, dla inwestycji polegającej na budowie trzech budynków mieszkalnych jednorodzinnych na działce nr ewid. 1558/12 położonej w Raciążu, ani innego aktu administracyjnego kończącego sprawę w rozumieniu przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego.

W tym stanie faktycznym i prawnym Rada Miejska w Raciążu w oparciu o stanowisko Komisji Rewizyjnej uznaje za zasadną skargę złożoną na działalność Burmistrza Miasta Raciąż.

PRZEWODNICZĄCY  
Rady Miejskiej

*Bogusław Jezak*  
Bogusław Jezak